

II VERBALE PER APERTURA OFFERTE PERVENUTE

In data 18/03/2016 alle ore 08.30 presso una sala del Comune di Ponderano, ha luogo la seconda seduta per la valutazione dell’offerta tecnica della gara per l’affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo.

Vengono esaminate le buste relative all’offerta tecnica.

L’offerta tecnica prevedeva l’approfondimento dei seguenti elementi:

A.1) qualità del progetto per l’analisi, valutazione ed individuazione dei rischi.

A.2) predisposizione e gestione ordinaria del programma assicurativo.

Viene esaminata la documentazione prodotta dalla Ditta CONSULBROKERS secondo quanto previsto dal sorteggio, e ne viene accertata la regolarità.

A.3) attività di assistenza e consulenza in occasione dell’espletamento delle gare per l’aggiudicazione della polizza.

A.4) modalità operative di gestione dei contratti assicurativi.

A.5) metodologia operativa della gestione dei sinistri.

1-La prima offerta tecnica esaminata riguarda la società CIS BROKER.

Dalla lettura delle schede compilate emerge quale novità proposta, la creazione di uno sportello informativo per i cittadini.

Sono previsti inoltre corsi di formazione e aggiornamenti per il personale.

2-La seconda offerta tecnica esaminata riguarda la CBS Insurance Brokers.

Dato emergente dall’offerta, riguarda l’anticipo del rimborso alle compagnie in caso di sinistro, dato estremamente positivo, dato lo stato dei bilanci comunali. La relazione tuttavia si caratterizza per l’estrema sinteticità.

3-La terza offerta tecnica esaminata riguarda L’ARCA.

Si evince, dalla lettura dell’offerta, una tempistica maggiore per quanto concerne i tempi di gestione pratiche.

Anche per quanto concerne la gestione dei corsi di formazione, che fanno parte della proposta, non vengono dettagliate le modalità di attuazione.

4-La quarta offerta tecnica esaminata è di ASSITECA.

Si evidenzia che uno dei primari obiettivi che si propone è il contenimento del rischio, allo scopo di prevenire e quindi di contenere i costi.

Inoltre propongono una gestione coordinata delle polizze, allo scopo di agevolare l’attività.

Anche sotto il profilo della gestione assicurativa on line propongono un sistema agevole, mediante modulistica sul sito e proposta di pubblicazione periodica di newsletters.

5- La quinta offerta tecnica esaminata è di UNION BROKERS, che si presenta come una proposta molto dettagliata.

6- La sesta offerta tecnica esaminata è di CONSULBROKERS che, non presenta particolari elementi distintivi.

Inoltre non sono presenti i curricula dei referenti della società operanti sull'attività in questione.

Inoltre non si fa riferimento ad un'operatività on line e non emergono idee innovative.

Al termine della lettura di tutte le offerte tecniche pervenute ciascun membro della commissione compila separatamente le proprie schede di valutazione, una per ogni ditta offerente.

(Si allegano le schede).

Vengono pertanto sommati i punteggi assegnati sulla base degli elementi di valutazione previsti (ciascuno con un proprio coefficiente attribuito) e sulla base delle modalità di valutazione previste dal bando:

A.1) Qualità del progetto per l'analisi, valutazione ed individuazione dei rischi –max 15 punti

A.2) Predisposizione e gestione ordinaria del programma assicurativo –max 15 punti

A.3) Attività di assistenza e consulenza in occasione dell'espletamento delle gare per l'aggiudicazione della polizza – max 15 punti

A.4) Modalità operative di gestione dei contratti assicurativi –max 15 punti

A.5) Metodologia operativa della gestione dei sinistri –max 10 punti.

Poiché inoltre i giudizi dovranno essere espressi in coefficienti da 0 a 1 tenendo conto della seguente tabella:

GIUDIZIO VALORE COEFFICIENTE:	
OTTIMO	1
DISTINTO	0,8
BUONO	0,6
SUFFICIENTE	0,4
MEDIOCRE	0,2
SCARSO	0

Ed inoltre deve essere calcolato per ciascun aspetto dell'offerta tecnica il coefficiente medio (CM) risultante dalla media aritmetica dei coefficienti espressi dai singoli commissari tenendo conto dei primi due decimali con arrotondamento dei successivi (arrotondamento per difetto fino a 0,004 e arrotondamento per eccesso a partire da 0,005).

La determinazione del punteggio relativo a ciascun elemento dell'offerta tecnica deve essere effettuata mediante la formula:

$PO = \text{Punti Max} \times CM$

dove

PO = Punteggio ottenuto

Punti Max = punteggio massimo per ogni singolo aspetto

CM= coefficiente medio

Pertanto in considerazione della sommatoria dei punteggi assegnati da ciascun commissario assegnato ad ogni concorrente risulta essere espresso, per l'offerta tecnica il seguente punteggio:

(vedi schede allegate).

- 1.ASSITECA : punti 59
- 2.CIS BROKER : punti 45
- 3.CBS BROKER : punti 41
- 4.UNION BROKER : punti 34
- 5.L'ARCA: punti 33
- 6.CONsulBROKER: punti 23.

La seduta viene chiusa alle ore 10,45 rimandando alla data del 29 marzo 2016 alle ore 14,00 per l'apertura, in seduta pubblica, dell'offerta economica.

IL VERBALIZZANTE



I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

